ПРАШАЊЕ: Ве молиме да ни кажете што мислите дека треба да се стори во иднина за да добиеме побогат и поширок избор на сценариски текстови?

ОДГОВОР: Познато е дека немал број сценариски текстови лежат или [illegible] а куќа. Постојат откупе- [illegible] доживеат својата филм- [illegible] што се трансформираат [illegible] исклучоци, во својот [illegible] ки паѓаат под нивото на [illegible]

[illegible] тот туку квалитетот на [illegible] тет зависи од повеќе [illegible] ата целост на продуцент- [illegible] и текстови. Еве некој [illegible]

1. [illegible] ро да се наградува, но [illegible] а е таа вонбрачна сестра [illegible] есто, лесно обезбедува- [illegible]

2. [illegible] уценските куќи кон [illegible] ценаристот како еден [illegible] е она место што нависти- [illegible] а уметност.

3. [illegible] повеќе и се почесто [illegible] на филмската реализа- [illegible] те ќе зависи од карак- [illegible] на филмските куќи.

ПРАШАЊЕ: [illegible] каде по Ваше мислење [illegible] актерски кадри?

ПРАШАЊЕ: Ве молиме да ни кажете што мислите дека треба да се стори во иднина за да добиеме побогат и поширок избор на сценариски текстови?

ОДГОВОР: Познато е дека немал број сценариски текстови лежат или циркулираат од една до друга филмска куќа. Постојат откупени сценарија што никогаш нема да ја доживеат својата филмска реализација, а постојат и такви што се трансформираат по неколку пати и - со многу ретки исклучоци, во својот завршен вид, литературно и содржински паѓаат под нивото на првобитната верзија.

Тоа значи дека не е проблем квантитетот туку квалитетот на сценариската литература. А тој квалитет зависи од повеќе компоненти што ја сочинуваат органската целост на продуцентската политика за добивање квалитетни текстови. Еве некој од нив:

1. Сценариската литература треба добро да се наградува, но не смее да се подржува илузијата дека е таа вонбрачна сестра на уметничката литература, доходно место, лесно обезбедување на егзистенцијата, коњуктура.

2. Тоа пак зависи од односот на продуценските куќи кон авторите на сценариските текстови. Сценаристот како еден од творците на филмот мора да го добие она место што навистина му припаѓа во специфичноста на оваа уметност.

3. Уметничката литература треба се повеќе и се почесто да се користи како литературна основа на филмската реализација. Се разбира, изборот на текстовите ќе зависи од карактерот, профилот и општата ориентација на филмските куќи.

ПРАШАЊЕ: Исто така Ве молиме да ни одговорите каде по Ваше мислење би биле изворите за нови режисерски и актерски кадри?

ОДГОВОР: Детството и детските болести на нашата кинематографија треба дефинитивно да и припаднат на историјата. Експерименти се потребни и пожелни, тие донесуваат нови освежувања и откриваат нови можности на филмскиот израз. Но се зависи од експериментаторите. Не може да се оди напред без познавање на филмската класика и досегашните филмски достигања без солидна филмска култура и талент што творечки ќе умее да ги надраснува конвенционалните новини. Инаку новото ќе биде само гола лушпа на стари баналности, авангардноста - прав и викот за ништо.

Потребен е кадар вооружен не само со добра волја и пасија, туку и со умеење и знаење таа волја и таа пасија да ја претворат во конкретен уметнички факт.

За кадарот се должни да се грижат првенствено самите филмски асоцијации, во чија политика овој проблем треба да зазема едно од централните места. Ова пак ја претпоставува усмерувачката улога и нужна интервенција на општеството преку неговите затоа повикани фактори.