

1. Struškiot festival e poveќе od edna poetska tradicija. Toj na određen način go odrazuva interesot što postoji vo našata zemja kon poezijata, a se poevidentno se zgolemuva i vo stranstvo.

7
22
80

šiot poetski zbor go red poseben ispit. Ne-oetskite tekstovi i reče i prvenstveno - ja so koi toj se ostva-

se pobaraat pričinite pa i otvoreni somnevanja

1. Mj "Ce popynuovet festival."

zdrugo ke se proširat poetskix vrednosti, na na poezijata.

3. Mj "Koristno Sme"

sna i navremena, no ložuva edna ~~polupričinita~~

2. Makedomkata postojat red e na ak na baranje: baranje ti, na svoje specifični avtentično i suvereno

mislam deka nema veke ni vrednosti, kako što poezija ili e so napor na naporot, označiŕa i

se dopaŕa za moderniziranje na našata poezija, tuku problemot e vo toa kako se vrši toa osovremenuvanje, odnosno moderniziranje. Za ŕalenje,

1. Struškiot festival e poveќе od edna poetska tradicija. Toj na određen naćin go odrazuva interesot Ńto postoji vo našata zemja kon poezijata, a se poevidentno se zgolemuva i vo stranstvo.

Tokmu ovoj narasnat interes kon našiot poetski zbor go stava Struškiot festival vo posebna položba, pred poseben ispit. Negoviot uspeh zavisi ne samo od kvalitetot na poetskite tekstovi i nastapi, tuku - a mi se ćini deka treba da se reće i prvenstveno - od osnovnata zamisla, fizionomija i organizacija so koi toj se ostvaruva.

Vo defektite od vakov vid treba da se pobaraat prićinite za pogolema ili pomala ramnodušnost, rezervi, pa i otvoreni somnevanja Ńto muse upatuvaa na Struškiot festival.

So rešavanjeto na ovie problemi bezdrugo ke se proširat moŃnostite za pocelosna afirmacija na našite poetskix vrednosti, na sé ona Ńto navistina pretstavuva zboatuvanje na poezijata.

Idejata za ovoj Festival e i korisna i navremena, no segašniot mig vo razvojot na našata poezija naloŃuva edna ~~kompleksna~~ koncepcija i organizacija.

2. Makedonskata poetka reć e vo znak na baranje: baranje na sebesi, na svoite tematski i izrazni moŃnosti, na svoite specifićni a sepak opŃtodostapni boi i sozvućja, na svoeto avtentićno i suvereno mesto vo predelot na sovremenata poezija.

Koga velam vo znak na baranje, ne mislam deka nema veće poznati i priznati rezultati, deka nema utvrđeni vrednosti, kako Ńto ne mislam deka i sé ona Ńto se producira kako poezija ili e so napor na baranje - deka seto toa, osven poćituvanje na naporot, oznaćiva i afirmacija.

Ne postoji problem za osovremenuvanje, ili ako poveće vi se dopaĝa za moderniziranje na našata poezija, tuku problemot e vo toa kako se vrŃi toa osovremenuvanje, odnosno moderniziranje. Za Ńaljenje,

ovoj proces često znači i gubenje na sekakva tvorečka individualnost, robovanje na tugite poetiki, ubivanje na poetot vo sebe.

Vo posledno vreme stanuvaaat sé posimptomatični javnité ukažuvanja na sopstvenité poetski i literaturni zašhugi, samofalbíte i sebeslavospevíte, kako na primer Vlada Uroševik i drugi.

Toa ne e ništo drugo tuku otvoreno priznavanje deka među poezijata i onie za koi što e sozdavana taa poezija postoji nedorazbi ranje, pa poetite kako žrtví na toa nedorazbítanje se čustvuvaat predizvikani da zboruvaat za sopstvenóto značenje.

Vo vrska so ova, zar ne ví se čini deka ne e sosesem oportuno da se naveduvaat posebni iminja za koi e vrzana afirmacijata na našata poezija. Dotolku poveke što toa ne ednaš i ne od edna strana e ~~možgáratna~~ ^{poveke páti} storeno. No ako sepak i ponatamu insistirate na nekoi od ovija iminja, eve gi: Slavko Janevski i Radovan Pavlovski, Blaže Koneski i Ante Popovski...

Namerno zedov poeti od razni vozrastí zatoa što ne veruvaat vo šablonskata generacíska podelba što upomo ni se sugerira.

3. Prepevot na poezijata e za mene težok, odgovoren i zamrsan proces kako što e sozdavanjeto na sekoj orginalen tekst. Nekogaš duri i potežok poradi razlikíte na jazičnité mediumi i tvorečkíte natureli.

Možam so zadovolst o da rečam deka vo poslednité nekolku godini za ovoj vid tvoreštvo se interesira se poširok krug od našite poeti i deka opšttestvenité faktori mu posvetuvaat se poseriozno vni-manie.

4. Veké rekov deka i vo stranstvo postojano raste interesot na našata poezija. Na našata javnost í e poznata italijanskata antologija na sovrremenata makedonska poezija, sovetstkata antologija na jugoslovenskata poezija od XIX. i XX. vek, vo koja se zastapeni nekoi od makedonskíte poeti, germanskata antologija na sovrremenata jugoslo-
ve

venska poezija, vo koja, isto taka, učestvuvaat i makedonski poeti, polskata antologija itn. Osven toa oddelni pesni ili zbirki objaveni se na ruski, ungarski, češki, francuski i drugi jazici.

Nesomnevajki se vo dobronamernosta i blagorodnosta na želbata da mu se prezentira sovremenata makedonska poezija na stranskiot čitatel, mi se čini deka sostavuvačite ne retko stanuvale plen na sopstvenata dobronamernost i blagorodnost za smetka na eden podsleden kriterium i pokritičen zafat vo našata poezija.

Osven toa, prezentiranjeto na našata poezija vo stranstvo seušte i sosem ne izleglo od ramkite na slučajnosta, incidentnosta i pristrasnosta.

Posebno me impresionira visokoto mislenje na germanskiot sostavuvač Gotšalk koj izrazi spremnost da napravi antologija na sovremenata makedonska poezija. Megutoa, po naša vina, ovaa spremnost ušte ne e realizirana.